



# 英国NHSの病院評価手法

---

2007年6月23日

P4P研究会

国際医療福祉大学 河口洋行



# ご報告の内容

---

- はじめに
- I . NHSの病院評価手法
  - 1. 政府としての目標や基準を明示
  - 2. アウトカムデータを含む指標を選択
  - 3. 病院間のイコールフットィングを確保
  - 4. データに基づく評価・指導等
- II . 星格付けによる情報公開



## はじめに

---

- 英国NHS（実質国立病院のみ）においては、詳細なデータに基づく病院評価を実施
- アウトカムデータも収集・分析・公表
- 一先進的なクリニカルガバナンスを実施
- 国民にわかりやすく情報開示を行うため、別途星格付けも実施
- 結果は新聞紙上やインターネットで公表させるなど、説明責任を重視した制度



# I . NHSの病院評価方法

## 1. 政府としての目標や基準を明示

図表5 Public Service Agreements の内容

1. 主要な死亡要因による死亡率を2010年までに削減する。
2. 社会階層間の健康ステータスの格差を縮小する
3. 患者を医療ニーズに応じて適切な時間内に治療する
4. 最大入院待機期間を6ヶ月、外来待機期間を3ヶ月に2005年までに削減する。
5. かかりつけ医受診を原則24時間以内に行えるように2004年までに確保する。
6. 病院（NHS病院トラスト）が5年以内に効率性が最高になるよう改善する。
7. 患者（国民）の医療制度に対する満足度を毎年向上させる。
8. 高齢者に対して高品質の入院前ケア及びリハビリテーションケアを提供する。

# I . NHSの病院評価方法

## 2. アウトカムデータを含む指標を選択

図表6 PAFにおけるHA評価（地域）とTrust評価（病院）の基本分野

	HA	Trust
1	Health Improvement（健康の改善促進）	—
2	Fair Access（公平な受診）	—
3	Effective Delivery（効果的な供給）	Capacity and Capability （収容能力と可利用能力）
4	Efficiency（効率性）	Efficiency（効率性）
5	Patient Experience（患者の経験）	Patient Experience（患者の経験）
6	Health Outcome（健康結果）	Clinical Effectiveness and Outcome （治療効果と結果）

出所) NHS ホームページより河口作成

# I . NHSの病院評価方法

## 2. アウトカムデータを含む指標を選択

A.Clinical Effectiveness and Outcomes	
Indicator Name	Detailed Definition
Death within 30 days of surgery (non-elective admissions)	Deaths within 30 days of surgery for non-elective admissions to hospital, per 100,000 patients (age and sex standardised, includes deaths in hospital and after discharge)
Death within 30 days of admission to hospital with a stroke	Deaths within 30 days of coronary artery bypass graft (CABG), per 100,000 patients (age and sex standardised, includes deaths in hospital and after discharge)
Returning home following hospital treatment for fractured hip	Percentage of patients discharged back to usual place of residence within 28 days of emergency admission to hospital with a hip fracture, aged 65 and over (age and sex standardised)
Emergency readmission to hospital following discharge	Emergency readmissions to hospital within 28 days of discharge (all ages), as a percentage of live discharges (age and sex standardised)



# (データ収集での不適切な反応)

---

- 死亡率の算定方法
  - 一院内死亡率⇒術後30日以内の死亡率
  - 一病院データと死亡統計をリンク
- 手術待機者リストの待機者数
  - 一医学的ニーズvs待機者リストの短縮化
  - 一50病院のうち4病院で誤報告
- (National Audit Officeの報告書)

# (データ収集での不適切な反応)

図表4 PIsの問題点とその対応策

PIsの問題点	問題点への対策
Tunnel vision (視野狭窄) Sub-optimization (局部的最適化)	① 全目標を同時並行的に改善するように制度運用を行う ② PIsの運用において柔軟性を維持し、特定のPIの達成目標に必要な他のPIを排除しない
Myopia (近視眼的対応)	病院スタッフの長期的な視野に立った育成を維持する方を別途講じる
Mis-representation (不実表示)	① PIsの開発及び実施の全工程において、実情をよく知っている病院のスタッフを参加させる ②収集されたPIsのデータ監査を注意深く行う
Gaming (戦略的対応)	① 評価指標のベンチマークは過去の経緯に捉われず設定する ②評価指標の数を一定に維持し、むやみに増やさない
Mis-interpretation (誤解釈)	データ分析の専門家によるPIsの評価をきちんと行う
Ossification (骨化)	① PIsの定期的な見直しを行う仕組みを入れる ② 別途患者の満足度を測定しその評価に応じて対応する

出所) 各種資料より河口作成



# I . NHSの病院評価方法

## 3. 病院間のイコールフットティングを確保

- 英国版DRG(HRG)により、疾病分類別の分析が可能
- 治療結果については、年齢及び性別による調整済み数値を利用
- 病院は右のようなグループ毎に比較実施

Hospital classifications according to the NHS

- ① Small acute or multi service
- ② Medium acute or multi service
- ③ Large acute or multi service
- ④ Acute teaching
- ⑤ Acute specialist

# I . NHSの病院評価方法

## 4. データに基づく評価・指導等

- 評価指標として、4分野・28指標を選択。
- 全病院は、機能及び規模別に5グループに分類。
- ⇒同じグループ間で比較
- 評価指標の値を、①改善(悪化)しているか、②その改善(悪化)は統計的に有意か(有意水準5%及び10%)で6ランクに分類。
- 結果は、ケースミックス調整後、Web等で公開
- ⇒病院管理者の指導や資金配分・監視に利用
- 測定→評価→改善のサイクルにより目標へ接近

## Ⅱ. 星格付けによる情報公開

### 1. 格付け方法の概要

	PAF(BSC)	星格付
目的	管理・改善	情報開示
精度	高い	わかりやすい
評価項目	48項目	10項目
表現	信頼区間	星数
情報公開	web	web

# Ⅱ. 星格付けによる情報公開

## 1. 格付け方法の概要

図表7 PRの格付評価

星数	評価内容
★★★★	最もパフォーマンスレベルの高い病院
★★★	パフォーマンスはよいが、最高水準に達していない病院
★★	特定の主要目標について問題のある病院
★	最もパフォーマンスレベルの劣る病院
！（星なし）	

# Ⅱ. 星格付けによる情報公開

## 1. 格付け方法の概要

主要目標の統計的な未達成数

3					!	!
2			★		!	!
1		★又は ★★	★	★	★	!
0	★★又は は★★ ★	★★又は は★★ ★	★又は ★★	★又は ★★	★	★
	9	8	7	6	5	4

主要目標の達成数

## Ⅱ. 星格付けによる情報公開

### 1. 格付け方法の概要

図表10 PRによる星数別トラスト数 (2001/2002)

星数	NHSトラスト数
★★★★	67 (33%)
★★★	72 (35%)
★★	53 (26%)
★	11 (6%)
! (星なし)	11 (6%)



# まとめ

---

- 英国では国営医療制度のため、政府がアウトカムデータを収集・分析・公表
  - 一費用に多額の財源を投入している
  - 一民間病院中心の我が国とは制度が異なる
- アウトカムデータを蓄積する際の経験は貴重
  - 一病院側の不適切な反応
  - 一毎年度、CIや制度の見直しを実施
- P4Pにおいても、十分な配慮が必要と思われる



ご清聴ありがとうございました。

---